



Stichting Hollandpromote.com

Juridische Advisering, Mediation en Uitgever van het tijdschrift eJNR, ISSN 1871

## DE VIJANDSCHAP TUSSEN MACHT, RECHT EN WAARHEID (2)

In

POLITIEK, RECHTSPRAAK, BANKEN, RELIGIES EN MEDIA

Quo Vadis Mundus?

Cor. adres Prof.dr.ir. A.F.P. van Putten, 5645 KK 4, Eindhoven

### SAMENVATTING

*In onze maatschappij bestaat meer dan ooit de behoefte aan een antwoord op actuele vragen, 'wat is waarheid' en wat is fictie (fake) of nepnieuws? Bestaat waarheid? De vraag is zo oud als de mensheid zelf en behoort in de filosofie tot de kernvragen. Kan er sprake zijn van een werkelijkheid die onveranderlijk is en het 'zijn', het absolute vertegenwoordigt?*

*In dit onderzoek wordt een aanzet gegeven dat waarheid bestaat en ook gekend kan worden. Daartoe wordt de relatie tussen energie, informatie, entropie onderzocht. Waarheid kan gedefinieerd worden op grond van natuurwetten en op afgesproken referentiekaders met tijd als belangrijkste parameter. We spreken van absolute waarheid en relatieve waarheid.*

*In de praktijk van de politiek, de rechtspraak, de financiële wereld, de media en religies wordt **waarheid altijd ingeruild voor belangen**. Het resultaat van rechterlijke beslissingen en machtsmisbruik door de overheid e.a., is ziekte en zelfmoord. Klokkenluiders van de waarheid worden geëlimineerd.*

*Macht kent geen waarheid, noch ethiek, noch medemenselijkheid, noch waarden en normen. Macht en waarheid gedragen zich als water en vuur. Vijandschap tussen waarheid en macht is een voortdurende strijd waarin het recht nauwelijks een rol lijkt te spelen. Het voorlopige rapportcijfer voor deze aarde is **MINDER DAN een vier!** Een gemeenschappelijk antwoord op alle corruptie en geweld van leidinggevend en CEO's wordt gezocht*



*Stichting Hollandpromote.com*

Juridische Advisering, Mediation en Uitgever van het tijdschrift eJNR, ISSN 1871

Inhoud	
<b>1. INLEIDING</b> .....	3
<b>2. INFORMATIE</b> .....	3
<b>3. ENERGIE, INFORMATIE EN KENNIS</b> .....	4
<b>4. REFERENTIEKADERS</b> .....	4
<b>5. SOORTEN INFORMATIE</b> .....	6
<b>6. SEMANTISCHE INFORMATIE</b> .....	7
<b>7. TECHNISCHE INFORMATIE</b> .....	8
<b>8. EEN COMMUNICATIESYSTEEM</b> .....	9
<b>9. KENNIS</b> .....	10
<b>10. PERCEPTIE</b> .....	10
<b>11. GEPARAMETRISEERDE WAARNEMINGEN</b> .....	10
<b>12. DE WAARNEMING ALS REPRESENTATIE VAN EEN OBJECT OF GEBEURTENIS</b> .	11
<b>13. WAARHEID KENT VELE GEDAANTEN</b> .....	13
<b>14. HET VIRUS IN DE SEMANTIEK</b> .....	13
<b>15. DE WAARHEID ACHTERVOLGD</b> .....	14
<b>16.THEORIE EN PRAKTIJK IN DE RECHTSPRAAK</b> .....	16
<b>16. NATUURWETTEN</b> .....	18
<b>17. MACHT</b> .....	18
<b>18. DE LEUGEN ALS WAARHEID</b> .....	19
<b>19. CONCLUSIE</b> .....	21



## 1. INLEIDING

*'Het kan niet waar zijn' (Joris Luyendijk)*

In een poging enig inzicht te verkrijgen in waarheid en macht, worden vanuit twee onlosmakelijke concepten, energie en informatie, licht geworpen op de relatie menselijk handelen, machtsmisbruik en waarheid.

Het onderzoek is een combinatie van wetenschap en praktijk. Het waarom van dit onderzoek is de constatering van de voortdurende strijd tussen deze twee antithesen die voortdurend aanleiding geven tot conflicten. De doelgroep is iedereen die geconfronteerd is of wordt, met machtsmisbruik. Is een meer rechtvaardiger samenleving hier nog wel mogelijk zodat de vraag gerechtvaardigd is: *Quo Vadis mundus?*

Boodschappers van de waarheid hebben het zwaar te verduren. De marathonloop is de oudst bekende geschiedenis van een boodschapper waarmee het slecht is afgelopen.<sup>1</sup> Onze maatschappij is geheel afhankelijk geworden van informatie. We spreken van een informatiemaatschappij. (Alvin Toffler, 1981) Bij het nemen van beslissingen wordt altijd eerst zoveel mogelijk informatie verzameld met onze zintuigen en technische hulpmiddelen.

Wat is informatie? is de eerst te beantwoorden vraag. De tweede vraag is: Wat is macht? Tenslotte kan de vraag gesteld worden, kan democratie een helpende hand bieden voor een betere maatschappij. Dit kan alleen als doelen tijdonafhankelijk gesteld worden.<sup>2</sup>

## 2. INFORMATIE

*Kennis is macht*

Informatie wordt gedefinieerd als alles wat onze **kennis** omtrent de bron van die informatie vermeerdert. (David J.C. Mackay, 1995) Het gaat dus over de specifieke kenmerken van die bron te achterhalen.

---

<sup>1</sup> WIKIPEDIA: De oorsprong van de marathon ligt in het jaar 490 v.Chr., toen de Griekse soldaat Pheidippides van Marathon naar Athene gesnel zou zijn om het nieuws van de overwinning van de Atheners (onder leiding van generaal Miltiades) op de numeriek veel sterkere Perzen te melden. Dat gebeurde toen Darius koning was over de Meden en de Perzen. Pheidippides legde echter de afstand tussen Athene en Sparta af om hulp te vragen aan de Spartanen. Toen deze weigerden, liep de bode terug naar Athene en in een ruk naar Marathon. Bij de uiteindelijke overwinning liep hij terug naar Athene. De geschiedenis vermeldt wel dat deze laatste tocht, van Marathon naar Athene (eerste marathon), een dodelijke afloop had: na het uitbrengen van de woorden "Verheug u, wij hebben gewonnen!" in het centrum van Athene, viel de boodschapper dood neer. Hij bleek een zonnesteek te hebben opgelopen. Over de waarheid van dit verhaal valt nog te twisten, een aantal historici beweert dat deze marathon nooit gelopen is.

<sup>2</sup> Gesteld wordt dat democratie de beste van de slechtste regeringsvorm is. (Alkmaar, drs. Evert-Jan de Koning, 1956)



Omgekeerd kan informatie ook gedefinieerd worden als alles wat de **onzekerheid** (kennisgebrek) omtrent de bron die de informatie genereert, vermindert. Dit betekent dat impliciet bij het verkrijgen en vergelijken van informatie altijd een zekere mate van onzekerheid aanwezig is en blijft. Dit wordt vaak uitgedrukt in een kans op de juistheid of betrouwbaarheid van de informatie.

Een voorbeeld daarvan is het bekende spel als in een kring een bepaalde zin of begrip wordt doorgegeven, wat is dan de kans dat die zin of definitie ongeschonden bij de laatste deelnemer aankomt? In de digitale wereld wordt dit gedefinieerd als de kans dat als een nul of een verzonden wordt, die nul of een ook aankomt bij de ontvanger.

### 3. ENERGIE, INFORMATIE EN KENNIS

*“All is present, nothing is original, it should be discovered only” (AFP)*

In essentie is informatie en kennis hetzelfde concept, waarbij kennis wordt beschouwd als persoonsgebonden informatie. Hoe informatie wordt verkregen, herkend, opgeslagen, verwerkt en weer gepresenteerd in herkenbare vorm, is ons dagelijks werk geworden. We spreken inmiddels van *mega data handling*.

Daarvoor is **energie** nodig in iedere mogelijke vorm, zodat informatie en energie onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Er bestaan zes verschillende energie domeinen waarin dat kan gebeuren. Is er geen energie beschikbaar, dan kan er ook geen informatie bestaan. De kleinste energie dragers zijn elektronen en fotonen. In alle levende en niet levende systemen is een zekere hoeveelheid informatie aanwezig. Een klassieke maar gebrekkige definitie voor energie is alles wat arbeid kan verrichten. Hiermee is echter het wezen van energie niet verklaard. Een betere benadering voor energie is het trillen van materie, of het aanwezig zijn van veranderingen in materie in de breedste zin. Een voorbeeld is het trillen van een pianosnaar, waarbij een zekere hoeveelheid materie aanwezig is en dus mechanische bewegingsenergie. Binnen het hoorbare frequentie domein van 20 – 20 kHz is dit voor ons waarneembaar. In het zichtbare spectrum, is sprake van energie in de vorm van elektromagnetische golven (400 – 800 nm). In vaste stof zijn trillende atomen aanwezig, enz. Zo kan Informatie verkregen worden via onze vijf zintuigen met en zonder hulpmiddelen.

### 4. REFERENTIEKADERS

*Sommige rechtsverkrachters krijgen hun geweten niet meer overeind.*

De mensheid heeft in de loop der tijden vele referentiekaders gecreëerd om greep te krijgen op zijn omgeving. Talstelsels, Maten, Gewichten en Geldwaardenstelsels, bijvoorbeeld ook de Grondwet, en andere wetten en verdragen.



De verzamelde informatie moet vervolgens geanalyseerd en gekarakteriseerd worden aan de hand van vast omliggende definities en afspraken voor het kennen van hetgeen als juist en / of waarheid mag worden aangemerkt. In de natuurkunde en het economisch handelsverkeer wordt het SI eenhedensysteem<sup>3</sup> gebruikt als een internationaal afgesproken referentie kader.

In de rechtspraak worden wetten gebruikt als referentiekader, waaraan gedragingen en handelingen moeten kunnen worden getoetst. Binnen het recht dient iedere uitspraak en beoordeling gebaseerd te zijn op een geschreven wet. De grondslagen van dit wettelijk referentiekader zijn vastgelegd in de Grondwet, het Procesrecht, Strafrecht, Bestuursrecht en vele internationale Verdragen. Het is nog steeds een uiterst merkwaardige zaak dat rechters in Nederland niet mogen toetsen aan de Grondwet, alsof er voor het recht geen algemeen referentiekader mag bestaan.

Iedere rechtsgeldige beslissing bestaat uit een samenstel van twee onlosmakelijk met elkaar verbonden rechtsdomeinen, bestaande uit het **materieel recht** en het **procesrecht**. Voor een rechtsgeldige beslissing moet aan beide rechtsdomeinen worden voldaan. Op dit vlak kan in de Nederlandse rechtspraak van een verloedering gesproken worden. In sommige uitspraken wordt zelfs gesteld: 'Procesrecht is geen geldend recht!' <sup>4</sup>

Voorbeelden van een vaststaande procesregel is art. 5.1 en 2 Wet RO: "*Op straffe van nietigheid geschiedt de uitspraak van vonnissen en arresten in burgerlijke zaken en strafzaken in het openbaar en bevatten deze beslissingen de gronden waarop zij berusten.* "

en

*"Op straffe van nietigheid worden de beschikkingen, vonnissen en arresten in burgerlijke zaken en strafzaken gewezen en de uitspraken in bestuursrechtelijke zaken gedaan met het in deze wet bepaalde aantal rechterlijke ambtenaren met rechtspraak belast".*

In de praktijk worden rechterlijke beslissingen vaak ondertekend door daartoe niet bevoegde ambtenaren die niets met de zaak te maken hebben, hetgeen formeel leidt tot valsheid in geschrift van authentieke akten.<sup>5</sup>

Vervolgens wordt onderzocht wat informatie is, welke soorten informatie we kunnen onderscheiden, op welke wijze kunnen we deze informatie tot ons nemen. Tenslotte kan aan de hand van een aangenomen referentiekader uit beschikbare informatie de (relatieve) waarheid wel gekend worden. De praktijk van deze voorschriften laat veel te wensen over.

---

<sup>3</sup> *Système Internationale d'Unité*

<sup>4</sup> *Uitspraak r.o. 4.2, C/09/506099/HA HA ZA 16-234, 9 november 2016*

<sup>5</sup> *NJB, 17 juni 2005, nr. 24*



## 5. SOORTEN INFORMATIE

*Magnetisch, elektrisch, chemisch, mechanisch, thermisch, straling*

We maken direct een onderscheid tussen twee essentieel verschillende soorten informatie.

- **Semantische informatie**, gerelateerd aan taal en woordbetekenis.
- **Technische informatie**, zoals voorkomt in computers in de vorm van reeksen van nullen en enen (bits en bytes), gebonden aan elektronen en / of fotonen als energiedrager.

Daar we op zoek zijn naar inzichten en waarheid geven we in onderstaande tabel een overzicht van ons bekende soorten van informatie.

SOORTEN INFORMATIE	KARAKTERISTIEKEN EN DEFINITIES	OPMERKINGEN VOORBEELDEN
Informatie	1) Alles wat de onzekerheid omtrent de informatiebron reduceert 2) Alles wat de kennis omtrent die informatiebron vermeerdert	Altijd gekoppeld aan een energiebron
Semantische informatie	De betekenis van de informatie inhoud van een woord of zin in een gegeven taal	Doorlopen Voorkomen In een wettelijk voorschrift
Technische informatie	De inhoud van een informatie bron met 'm' mogelijke symbolen	In een computer <b>nul</b> en <b>een</b>
Structurele informatie	Het aantal onafhankelijke vrijheidsgraden van een informatiebron (eenheid logons)	Het alfabet
Selectieve informatie	De inhoud van een informatie bron met 'm' mogelijke symbolen	idem
Kennis	Informatie verbonden aan een bepaalde persoon of subjectieve kennis	De specialist
Kennis op basis van perceptie	1)Geparametriseerde object kennis dat de onzekerheid omtrent een systeem vermindert	'Ik vind' persoonsgebonden  De kunstenaar



	2) Persoonlijke intuïtieve interpretatie van een observatie	De wetenschapper
Kennis gebaseerd op natuurwetten	Kennis ontleend aan natuurwetten onafhankelijk van de waarnemer	Lichtsnelheid $E = mc^2$
Achtergrond kennis	Alle beschikbare informatie vóór een bepaalde tijdstip	Verkregen Diploma's
Voorgrond kennis	Alle beschikbare informatie verkregen na een bepaald tijdstip	Nieuw verkregen kennis na voltooiën van een project
Intuïtieve kennis	De directe perceptie van waarheid of feiten, onafhankelijk van enige ratio of voorkennis	Het gevoel, De kunstenaar als schepper
Waarheid	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De actuele status van een zaak geverifieerd en ge-depersonifieerd</li> <li>2. De verzameling parameters, dat de karakteristieken beschrijft van de waarneming</li> </ol>	Harmonie of het 'zijn'  Natuurwetten
Relatieve waarheid	De waarheid gekoppeld aan een gekozen referentiesysteem	SI eenhedensysteem Alle Wetten Gedragsregels
Leugens en / of Fake nieuws	Informatie niet overeenkomend met de werkelijkheid	Rechterlijke beslissingen/ politieke uitspraken, media en religies
Meta-fysische kennis	Informatie niet gebonden aan een bekende natuurwet of persoon	Muziek, Parapsychologische kennis

## 6. SEMANTISCHE INFORMATIE

Informatie vervat in een stuk tekst van een gegeven taal, wordt semantische informatie genoemd. Semantiek wordt gedefinieerd als de formele studie van de betekenis in die taal van een woord of een zin. De **betekenis van een woord** (Eng. meaning) is gerelateerd aan een hoeveelheid informatie waarin zich een boodschap bevindt. Iedere hoeveelheid informatie kan worden verstaan als een verminderde onzekerheid omtrent de inhoud van de boodschap.

In de volgende zin: *“De bakker bakt bruin brood vroeg in de morgen”* bevat informatie over een bakker, het soort brood dat gebakken wordt en het tijdstip van bakken.

Een tweede voorbeeld uit het Engels: *“The coach lost a set”* heeft meer dan honderd verschillende betekenissen en kan alleen begrepen worden uit de context van de tekst.

De dubbelzinnigheid in woord en taalgebruik maakt een taal levend, maar maakt de uitleg en de bedoeling van de boodschapper ook vaak onduidelijk en vatbaar voor



dubbelzinnigheden, onbegrip, communicatieproblemen en misbruik van interpretatie. Een ander voorbeeld: het werkwoord *voorkomen* heeft tenminste drie verschillende betekenissen.

In de politiek en de rechtspraak zijn feiten geen feiten, maar geparametriseerde bevindingen of standpunten waarmee naar eigen inzichten selectief gewinkeld wordt. Het is daardoor dat in de politiek en in de rechtspraak de meest stuitende leugens worden aangetroffen teneinde de gewenste uitkomst te verkrijgen, vaak om specifieke belangen te dienen. Binnen de rechtspraak bestaat geen enkele 'real time' feedback en / of controle op gedragingen en / of handelwijze.<sup>6</sup> Het aantal vrijheidsgraden is onbeperkt, waar dan ook driftig misbruik van gemaakt wordt!

Het is van belang hier het begrip **redundantie** te introduceren als de overvloedigheid van informatie in een zin. In het volgende voorbeeld is dit begrip geïllustreerd: *D bkk bkt brn brd vrg i d mrg*. De inhoud is nog steeds herkenbaar door de overvloedigheid in de taal. Een objectieve maat voor redundantie bestaat niet, althans deze is niet bekend. Hierin zit nu juist ook de problematiek van encryptie. Een tekst zonder enige redundantie kan niet ontcijferd worden. Redundantie is vaak noodzakelijk om dubbelzinnigheden te vermijden of de veiligheid te vergroten.

## 7. TECHNISCHE INFORMATIE

Technische informatie onderscheidt zich wezenlijk van semantische informatie en kan wel gekwantificeerd worden. Technische informatie kan beschikbaar zijn in de volgende verschillende energie domeinen: elektrisch, chemisch, magnetisch, mechanisch, straling en thermisch. Binnen al deze energiedomeinen kan informatie aanwezig zijn, bewerkt worden, getransporteerd en opgeslagen. Dit soort informatie kan gekwantificeerd worden en in getallen worden uitgedrukt met behulp van afgesproken eenheden. Daarnaast is het mogelijk met behulp van technische hulpmiddelen energie conversies te maken van het ene energie domein naar het andere. Een eenvoudig voorbeeld is een thermokoppel dat thermische energie kan omzetten in elektrische energie. Zonnecellen converteren stralingsenergie in elektriciteit. In de computertechniek worden reeksen van nullen en enen gebruikt om informatie te genereren, over te brengen, op te slaan en te verzenden.

In de techniek wordt ook veelvuldig gebruikt gemaakt van redundantie om de veiligheid en betrouwbaarheid (= bedrijfszekerheid, Eng. reliability), te vergroten. Voorbeelden om de bedrijfszekerheid te vergroten worden aangetroffen in een vliegtuig, bij telefoon- en energiecentrales. Cruciale systemen worden altijd dubbel uitgevoerd.

---

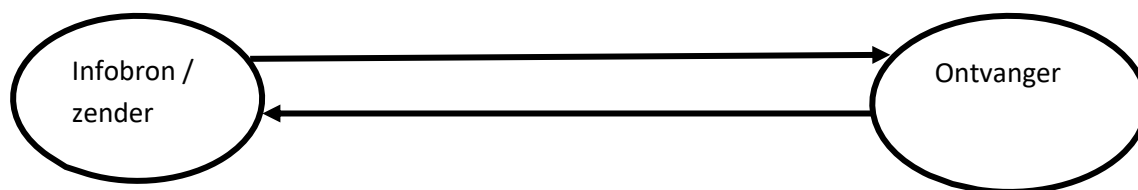
<sup>6</sup> Als feedback ontbreekt spreekt men in de techniek van open systemen, waardoor instabiliteit optreedt. Cf. Met ogen dicht fietsen.



## 8. EEN COMMUNICATIESYSTEEM

Een technisch communicatiesysteem kan volledig gekwantificeerd worden. De capaciteit is dan gebaseerd op het aantal onafhankelijke vrijheidsgraden en de bandbreedte van de informatiebron en het kanaal. Een uitgebreide behandeling van deze theorie valt buiten het bestek van dit onderzoek. Semantische informatie systemen houden zich bezig met de taalkundige aspecten, de inhoud van de boodschap en de bedoeling van de boodschapper(zender) en ontvanger.

In het algemeen is altijd een informatie bron, een communicatie kanaal en een ontvanger van die informatie aanwezig, zoals in onderstaande figuur is weergegeven. Meestal bestaat een dergelijk systeem uit een apart kanaal voor het zenden van de informatie, een kanaal voor controle (feedback) en een ontvanger.



*Figuur 1. Illustratie van de informatiebron, B, en de ontvanger, W, van die informatie. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het **tijdstip van ontstaan** van de informatie en het **tijdstip van het zenden** en het **tijdstip van de ontvangst** van de informatie.*

Als twee mensen met elkaar praten is er een communicatiekanaal, bestaande uit zender (spreker), de ontvanger en luchtmoleculen, waarbij de luchtmoleculen als medium en interface functioneren.

Op drie niveaus kan interferentie optreden, bij de bron, het communicatiekanaal en bij de ontvanger, waardoor de uiteindelijke hoeveelheid / dichtheid / kwaliteit van de informatie van die boodschap bepaald wordt.

Het zal duidelijk zijn dat hier de vraag gesteld moet worden hoe betrouwbaar is de ontvangen informatie van de bron. Met andere woorden er is altijd een mate van onzekerheid over de juistheid van de ontvangen informatie, door externe oorzaken. Deze onzekerheid kan uitgedrukt worden in een kans met behulp van waarschijnlijkheidsrekening, met de te beantwoorden vraag: “*Hoe groot is de kans dat als een bekende boodschap wordt verzonden dat die boodschap onbeschadigd aankomt bij de ontvanger*”?

In 1948 is een zeer origineel en baanbrekend wetenschappelijk artikel verschenen door Claude E. Shannon, die als eerste een verband heeft aangetoond tussen informatie en entropie. Entropie is een maat voor wanorde gerelateerd aan energie en informatie.<sup>7</sup> Entropie beschrijft ook de hoeveelheid (selectieve) beschikbare

---

<sup>7</sup> Def.: de hoeveelheid vrije energie in een systeem. Toelichting: Wordt gebruikt bij alle toepassingen van de algemene systeemtheorie. Wordt soms ook weergegeven als de hoeveelheid onzekerheid in een systeem. Het is een negatieve eigenschap voor zover dat de maximale entropie gerelateerd is aan de minimale hoeveelheid vrije



energie met een zekere mate van onzekerheid en kan gekwantificeerd worden met behulp van waarschijnlijkheidsrekening. De behandeling hiervan valt binnen de informatie theorie en buiten het bestek van dit onderzoek.

## 9. KENNIS

Wat is de relatie tussen kennis en informatie? Kennis kan gedefinieerd worden als *persoonsgebonden informatie*, die verkregen is door studie, waarnemingen, experimenten, eigen ervaringen, of informatie van algemene bekendheid. Kennis dient niet verward te worden met perceptie. In het algemeen wordt kennis gedefinieerd als ieder gegeven, dat de onzekerheid omtrent de informatiebron vermindert.

## 10. PERCEPTIE

*'Niets was wat het leek', Biografie over Prins Bernard, G. Aalders, (2014)*

Perceptie wordt in ons onderzoek gedefinieerd als persoonsgebonden intuïtieve interpretatie, herkenning en waardering van inzichten, verkregen uit een waarneming, zonder direct aanwijsbare concrete onderbouwing of argumenten. Kort gezegd: 'Ik vind', of 'in mijn beleving;' is een wijdverbreid verschijnsel in het dagelijks spraakgebruik van perceptie, bij het nemen van beslissingen van welke aard dan ook! Navrant en altijd aanwezig in de politiek en in de rechtspraak.

Perceptie is te beschouwen als een vorm van het hebben van kennis, een 'weten' zonder direct de oorsprong te kennen. Perceptie biedt de mogelijkheid deze kennis te definiëren, door wie is die kennis verzameld, waar, op welk tijdstip, wanneer en door wie geïnterpreteerd en door wie naar buiten gebracht, een bron van mogelijke conflicten en misverstanden.

## 11. GEPARAMETRISEERDE WAARNEMINGEN

*Alle waarnemingen zijn betwistbaar, zolang ze niet bewezen, niet geverifieerd en niet traceerbaar zijn.*

Onder een parameter verstaan we een variabele of een constante term in een (wiskundige) functie, dat de specifieke vorm van die functie of waarneming bepaalt maar niet de algemene aard daarvan.

---

energie. <http://www.encyclo.nl/lokaal/10880> [informatietheorie] Dit is een voorbeeld van een experiment met twee mogelijke uitkomsten. Het blijkt dat de gemiddelde hoeveelheid informatie bij uitvoering van het experiment minder dan 1 bit bedraagt. In het algemeen is het bewijsbaar dat uitvoeren van een experiment dat N mogelijke uitkomsten heeft noo... Gevonden op [http://nl.wikipedia.org/wiki/Entropie\\_\(informatietheorie\)](http://nl.wikipedia.org/wiki/Entropie_(informatietheorie))



Iedere waarneming door een persoon is een geparametriseerde waarneming. Met andere woorden iedere waarneming en interpretatie daarvan is de resultante van een aantal inwendige en uitwendige persoonsgebonden factoren. Het gevolg is dat deze persoonsgebonden waarnemingen wel leiden tot kennis, maar deze vaak voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Een voorbeeld kan dit illustreren. Drie getuigen worden gevraagd een verkeersongeluk te beschrijven. De getuigen zullen voorspelbaar verschillende getuigenissen afleggen op grond van eigen interpretaties van de omstandigheden, waarbij gevoel, ratio, fysieke constitutie, opleiding en ervaring een bepalende rol zullen spelen.

Tijden zijn verkiezingscampagne beloofde Mark Rutte iedere burger € 1.000,--  
Daarna verdwijnt deze belofte in de prullenbak. De betrouwbaarheid (reliability) van dit soort uitspraken blijkt nul te zijn.

Voor het bepalen van de juiste toedracht / waarheid dienen alle persoonsgebonden waarnemingen te worden ontdaan van hun parameters die de juistheid van de waarneming kunnen beïnvloeden.<sup>8</sup> Er dient een cross correlatie te worden uitgevoerd, met meerdere onafhankelijke waarnemers, met herhaalbare experimenten, zodat na eliminatie alleen de gemeenschappelijke parameters overblijven.

Welke zijn dan die mogelijke parameters? Dat zijn er vele. Te denken valt aan, weersomstandigheden, tijdstip van de dag, verlichting, leeftijd, opleiding, culturele achtergrond van de waarnemer, fysieke en mentale gesteldheid, land van herkomst, geslacht, stemmingen en vele andere.

Wat zijn de werkelijke feiten en factoren, die de toedracht van het ongeluk hebben bepaald? Na uitgebreid onderzoek blijft een relatieve waarheid over met een bepaalde betrouwbaarheidsfactor, dat kan worden uitgedrukt in een getal met een kans op juistheid.

## **12. DE WAARNEMING ALS REPRESENTATIE VAN EEN OBJECT OF GEBEURTENIS**

*De verschijningsvorm is niet wat het is. (Vrij naar Martin Heidegger 1889–1976)*

Een waarnemer die tot een bepaalde bevinding komt op grond van zijn observaties, leidt tot de definitie dat iedere waarneming de representatie is van een onderliggende

---

<sup>8</sup> We kunnen bijvoorbeeld schrijven voor een persoon, *W<sub>t, c, f, l, g,.....</sub>* en voor de Omstandigheden, *O<sub>t, f, w, T,.....</sub>* enz.



werkelijkheid. Dit betekent dat zowel de persoon, die de observatie gedaan heeft, de kwaliteit van het communicatie kanaal, alsmede de bron van die informatie geparametriseerd zijn en uiteindelijk de betrouwbaarheid van het resultaat bepalen.

Welke methoden kunnen nu gebruikt worden om de onderliggende werkelijkheid zichtbaar te maken en de feitelijke informatie vast te stellen, die niet onderworpen zijn aan persoonlijke bevindingen? In de techniek gebeurt dat door meerdere **identieke** sensoren te installeren die dezelfde waarneming kunnen doen. Een bijzonder voorbeeld is het LIGO<sup>9</sup> project dat op honderden kilometers afstand beschikt over dezelfde sensoren om zwaartekracht golven te kunnen meten. Middels correlatietechnieken wordt dan de betrouwbaarheid bepaald van de verrichte waarnemingen.

Twee onafhankelijke waarnemers zien een hele mooie vrouw met volmaakte maten. Het gevoel vliegt naar de onderbuik, de ratio stopt, een Hooglied wordt gezongen op haar schoonheid, maar wie die vrouw werkelijk is, wordt bij deze waarnemingen niet zichtbaar, omdat twee verschillende bronnen dezelfde persoonlijke waarneming doen, dat voorspelbaar een verschillende beschrijving zal opleveren!

Om de werkelijkheid zichtbaar te maken wordt vereist dat alle informatie onafhankelijk gemaakt wordt van de waarnemer, of anders gezegd alle parameters moeten geëlimineerd worden, die niet de essentie zijn van dat object, of gekoppeld zijn aan die persoon. Er moet dus worden ge-depersonaliseerd.

Zijn persoonlijke opvattingen en belangen in het spel, dan wordt dit een bijna onmogelijke opgave. Dit soort verschijnselen treden op in alle disciplines, vooral in de politiek en in de rechtspraak.

*Recht en Wet worden altijd ondergeschikt gemaakt aan macht en geld.*

Het is dan ook niet alleen de waarnemer die onderzocht moet worden op zijn eigenschappen en karakteristieken, maar ook de bron en het communicatie kanaal dat gebruikt is, e.g. griffie en administratieve medewerkers. Politiek en rechtspraak leveren regelmatig de meest schrijnende gevallen van bedrog op, dat niets meer te maken heeft met de werkelijkheid, maar alleen met eigen belang en machtsmisbruik.

Hoe betrouwbaar zijn kroongetuigen in hun verklaringen en de bronnen waarop zij zich beroepen. Wie zijn hun bronnen en kunnen deze geverifieerd worden? Dramatische misslagen zijn: *de Schiedammer Parkmoord, de zaak Lucia de Berk en de Puttense moordzaak*. In de politiek zijn talloze voorbeelden te vinden, e.g. Henry

---

<sup>9</sup> LIGO: Laser interferometer Gravitational-Wave Observatory



Stichting Hollandpromote.com

Juridische Advisering, Mediation en Uitgever van het tijdschrift eJNR, ISSN 1871

Keizer, Yvo Opstelten, Teeven<sup>10</sup>, Weekers, Bush sr., Nixon, enz.

In de rechtspraak worden ook toepasselijke voorbeelden gevonden van corruptie door verborgen familierelaties in de advocatuur en rechtsprekende functionarissen. Waar is dan nog de onafhankelijkheid en onpartijdigheid? Zolang er correlaties zijn aan te wijzen tussen waarnemer en bron kan niet gesproken worden van een onafhankelijke observatie, dat de waarheid kan representeren.

In de civiele rechtspraak is een eerlijke rechtspraak vaak illusoir geworden en wordt door partijen alles op alles gezet om zijn gelijk te halen, door bedrog, interferentie en beïnvloeding; we spreken van teleologische uitspraken, waarvan de uitspraak van te voren al vastligt. Wie kan de verleiding weerstaan als grote belangen en veel geld op het spel staan?

### **13. WAARHEID KENT VELE GEDAANTEN**

*Politiek als consumptie artikel. De clown als verpakking.*

In de politiek komen we tal van uitspraken tegen die dermate geparametriseerd zijn, dat er vaak een expiratie datum van minder dan 24 uur van toepassing is. Wordt een uitspraak van een politicus geanalyseerd op zijn inhoud, dan blijft vaak een lege huls over dat niets meer te maken heeft met de werkelijkheid, maar slechts getuigt van politiek opportunisme, belangen behartiging en / of 'window dressing'.

Hetzelfde geldt voor veel religies, gebaseerd op angst, schuldgevoelens en machtsmisbruik. Wie controleert de media? Wie controleert de banken? Wie controleert de overheid. Tal van voorbeelden zijn bekend die blijk geven van verborgen waarheden. Vele juridische en medische misslagen zijn bekend en leveren schokkende resultaten op. Vatileaks, Wikileaks, de Panama papers, het bankwezen: "Dit kan niet waar zijn" (Luyendijk), enz, enz. De waarheid wordt verdraaid, verborgen gehouden middels een 'omerta' en vaak met drogredeneringen goedgepraat. Ook de NAM is een beruchte tegenspeler geweest bij het verbergen van de waarheid over de gevolgen van de gaswinning. Dit geldt ook voor de overheid als mede beheerder van de gastarieven die ruim 60 jaar lang een bewust foute temperatuur correctie heeft toegepast op de verbruikte volume herleiding voor huishoudens.<sup>11</sup>

### **14. HET VIRUS IN DE SEMANTIEK**

*Een valse getuigenis: "Ik heb het wel gezien, maar niet erkend" (een beëdigd ambtenaar)*

---

<sup>10</sup> De bonnetjesaffaire

<sup>11</sup> Residential Gasmetering: How good is it? AnMar Research Lab. b.v. , Report ISBN 0-978-90-9022005-5, 2007



Drogredeneringen gaan vaak uit van een of meer premissen (aannames) of axioma's (algemeen aanvaarde stellingen), waaruit na het stellen van een causaal verband een conclusie wordt getrokken, of een aantal argumenten, waarmee een mening / standpunt wordt onderbouwd. Een drogreden kan zich voortplanten als een virus in een bepaalde reeks van gebeurtenissen met onvoorspelbare gevolgen.

De conclusie van een drogreden kan zowel juist als onjuist zijn, maar een drogreden voldoet niet aan de voorwaarden van geldigheid. Dat wil zeggen, de redenering mist logica. (dan klopt de sequentie van de redenering niet) Bijvoorbeeld twee verschillende gebeurtenissen die plaats vinden op verschillende tijdstippen zijn niet identiek. Het licht kan niet tegelijkertijd 'aan' en uit 'zijn'. Bij een drogredenering wordt foutief overgegaan van premissen naar een conclusie.

Drogredenen worden vaak opzettelijk gebruikt door politici, advocaten, rechters en andere verbale beroepen. Volgens de Britse filosoof Jeremy Bentham (1748 – 1832) jurist, filosoof en sociaal hervormer, konden ze enkel dienen om al wat krom is schijnbaar *recht* te praten.

*"Abuse can only be defended by fallacies".<sup>12</sup> Wanneer een bewijs de gedaante van waarheid met zich meebrengt en evenwel ons doet dwalen, is 't een drogreden (Isaac Watt, 1757)*

Zeer fraaie clowneske voorbeelden van semantiek worden gevonden in de politieke debatten over de bonnetjes affaire van Fred Teeven, Yvo Opstelten en Ard van der Steur met de boodschap: *"hoe belazer ik de Kamer?"* Een Internationaal voorbeeld: George Bush, *"read my lips,"*

Hoeveel wetsartikelen zijn multi-interpretabel, waarbij schaamteloos voorbijgegaan wordt aan de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever. De lezer kan zijn eigen voorbeelden invullen... .... Hoeveel keer wordt de ambtseed geschonden?

## 15. DE WAARHEID ACHTERVOLGD

*Al is de leugen nog zo snel.....*

---

<sup>12</sup> Een uitvoerige en lezenswaardige verhandeling over drogredeneringen wordt gevonden in Wikipedia.



Kan wetenschap helpen het onderscheid te maken tussen werkelijkheid en fake?  
Welk proces moeten we uitvoeren om achter de waarheid te komen? Wanneer is iets waar en geen verkeerde interpretatie?

Een van de meest stringente criteria voor het bestaan van waarheid is de parameter tijd. Alles wat niet afhankelijk is van **tijd** vertegenwoordigt een '**zijn**'. Waarheid is onafhankelijk van tijd en vertegenwoordigt daarmee een onveranderlijke grootheid. Alle andere fenomenen vertegenwoordigen een **worden**. De lichtsnelheid vertegenwoordigt een zijn en is niet afhankelijk van tijd. Liefde en haat vertegenwoordigen een zijn. De wetten voor het **ontstaan** van leven zijn onveranderlijk en vertegenwoordigen een zijn.

Ook in de wetenschap wordt gefraudeerd, door plagiaat of fake experimenten, waarmee de waarheid geweld wordt aangedaan. Voorbeelden van foute wetenschappelijke experimenten zijn: een licht experiment waarmee zou zijn aangetoond dat een grotere snelheid dan de bekende lichtsnelheid bestaat; koude fusie?, 300 publicaties in een jaar, enz.....! Waar zit de verkeerde afslag of de gemaakte fout? Welke belangen spelen dan een rol?

Gesteld wordt dat bijna iedere rechterlijke beslissing zijn grondslag vindt in een geschil waar gevoelsargumenten vaak dominant zijn en de uitkomst bepaald wordt door tijdsafhankelijke elementen. Waarheid en rechterlijke beslissingen gaan helaas vaak niet samen, daar veel rechterlijke beslissingen de geparametriseerde uitkomst zijn van belangen.

We onderscheiden bij de analyse verschillende niveaus, waarbij de wetenschap kan helpen. Voor technische informatie bestaan zeer geavanceerde signaal analyse methoden, waarbij steeds de mate van juistheid op statistische gronden wordt vastgesteld met een vooraf bepaalde standaarddeviatie, of een bepaalde minimale signaal ruisverhouding.

Andere methoden gaan uit van het theorema van waarschijnlijkheidshypothesen met gebruikmaking van conditionele kansrekening, met behulp van het theorema van Bays. Ook toepassen van Booleaanse algebra uitgaande van observaties is nuttig gereedschap om de waarheid te achterhalen.

Herhaling van de waarneming en het experiment met verschillende detectoren, soms op verschillende locaties, is dan vereist. Met gebruikmaking van geavanceerde software, eliminatie van interferentie signalen, aftrekken van signalen, filtering, enz. DNA testen is een ander zeer krachtig hulpmiddel.

Technologische ontwikkelingen en artificiële intelligentie kunnen met behulp van supercomputers belangrijke bijdragen leveren bij de analyse en interpretatie van





grote hoeveelheden data om waarnemingen te verklaren.

Voor semantische taal analyse bestaan zoekalgoritmen om de meest waarschijnlijke juistheid van de informatie vast te stellen met de grootst mogelijke informatiedichtheid. Dit kan met gebruikmaking van o.a. het Shannon theorema en het bepalen van het aantal concordanties.<sup>13</sup> Meertalige zoekmachines bieden bovendien de mogelijkheid, uit een groot aantal verschillende bronnen, die bron te bepalen met de maximale informatiedichtheid. Het is dus van belang dat methoden beschikbaar zijn om de bepalende parameters van een waarneming te reduceren totdat zijn essentiële verschijningsvorm zichtbaar wordt.

Een klassiek voorbeeld is een stoel; de enige eigenschap die alle stoelen gemeen hebben is de zitfunctie. Voor de essentie van de stoel is het totaal onbelangrijk hoe, door wie en welke materialen zijn gebruikt om die stoel te maken. De essentie van het zitten wordt het metafysisch niveau van de functie genoemd die de waarneming of perceptie bepaalt.<sup>14</sup>

Samenvattend: Absolute waarheid is gebaseerd op onveranderlijke natuurwetten, bijvoorbeeld zwaartekracht. Relatieve waarheid is gegrond op afgesproken referentiekaders zoals het SI eenhedensysteem en vigerende wetgeving. Metafysische waarheid kan gebaseerd zijn op voor ons (nog) niet bekende natuurwetten.

## 16. THEORIE EN PRAKTIJK IN DE RECHTSPRAAK

*Ook iedere misdadiger is uit een vrouw geboren.*

Ondanks fouten in de wetgeving zijn binnen de rechtspraak veel zaken op schrift gesteld en geregeld; i.e. in het Burgerlijk Procesrecht, Wetboek van strafrecht, Bestuursrecht, Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) e.a. biedt een bruikbaar referentiekader dat bij wet is ingesteld en ook bij wet veranderd kan worden. De praktijk is echter zeer weerbarstig en teleurstellend. Elke keer blijkt dat grote discrepanties bestaan tussen theorie en praktijk. Vaak worden belangen boven de wet gesteld, met desastreuze gevolgen. Functionarissen met rechtspraak belast (rechters) maken zich veelvuldig schuldig aan karaktermoord dat zijn oorzaak vindt in principiële betwijfeling. Om hun eigen belangen te dienen?

---

<sup>13</sup> Een zeer geavanceerde meertalige zoekmachine is ontwikkeld door Van Putten, M.H.P.M., [www.Itopsearch.com](http://www.Itopsearch.com) (patent appl.)

<sup>14</sup> De leer van de vier oorzaken van Aristoteles.





**Principiële betwijfeling** kenmerkt zich door een glasharde ontkenning van bestaande feiten en / of negeren van vigerende wetgeving. Is dit gebrek aan moed, een gebrek aan ruggengraat of botte partijdigheid om de waarheid onder het tapijt te vegen? De resultaten zijn dan vernietigend en kunnen aanleiding geven tot extreem irrationeel gedrag en ontsporingen.

Voorbeelden vinden we in de advocatuur, als iedereen overtuigd is dat 'het licht aan is', zeggen bepaalde advocaten 'het licht is uit'. Sommige functionarissen met rechtspraak belast zeggen als ze er niet meer uitkomen: '*Procesrecht is geen geldend recht*'. Gerechtsdeurwaarders, schenden in opdracht van hun opdrachtgevers, vaak alle vigerende wetgeving bij de uitvoering van hun opdracht met schending van hun ambtseed.

Saillante basisregels die veelvuldig met voeten getreden worden, door zowel advocaten als functionarissen met rechtspraak belast, treffen we aan in art. 21 Rv, :  
*"Partijen zijn verplicht de voor de beslissingen van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren."* Rechters lappen feiten aan hun laars, schuiven vigerende wetten opzij, of ontkennen zelfs bestaande wetten, zoals het procesrecht als dat beter uitkomt. Hoe denken deze personen een bijdrage te kunnen geven aan een rechtvaardiger wereld?

Een vergelijkbare situatie doet zich voor de in de politiek, banken, religies, tuchtrecht, enz. Ministers en staatsecretarissen hebben weinig moeite de kamer glashard voor te liegen met een beroep op staatsveiligheid en andere drogredeneringen.

**Principiële betwijfeling** staat dan ook in schril contrast met **wetenschappelijke betwijfeling**, waarbij door onderzoek, experimenten en herhalingen, de juistheid van een bepaalde hypothese wordt bepaald op basis van feiten en door herhaalde waarnemingen wordt geverifieerd. Principiële betwijfeling is dagelijkse praktijk voor



dictators en psychopaten.<sup>15</sup>

## 16. NATUURWETTEN

*Het leven wordt bepaald in ca. 4000 weken*

Een basiswet uit onze samenleving is het causaliteitsbeginsel. Natuurwetten zijn volledig onafhankelijk van de waarnemer en kunnen niet veranderd worden. Ze kunnen wel worden geïnterpreteerd, verkracht, bevestigd of ontkend. Een bekend voorbeeld van natuurwetten is de ontkenning van Einsteins ontdekking van de relativiteitstheorie, in de dertiger jaren in Duitsland, want Einstein was een jood en dus kon het niet waar zijn, of de ontkenning van de invloed van zwaartekracht op de afbuiging van licht.

Een ander voorbeeld is de seksualiteit, als een van de krachtigste en meest invloedrijke universele energiebronnen binnen de natuur, niet gebonden aan ras, leeftijd, cultuur, of religies. Vaak beschouwd als een bedreiging, omdat het niet geplaatst wordt in de context waar het voor is geschapen. Seksualiteit is niet alleen voor de voortplanting, maar ook om er plezier aan te beleven met behoud van wederzijds respect. Seksuele energie is niet geparаметriseerd noch persoonsgebonden en kan niet vernietigd worden.

## 17. MACHT

*Macht en medemenselijkheid gaan niet samen.*

Macht is de antihese van waarheid. Het is het opleggen van de wil aan anderen met voorbijgaan aan alle normen en waarden soms met gebruikmaking van extreme systematiek en administratieve organisatie. (George Orwell 1984)<sup>16</sup>. Macht corrumpeert en maakt waarheidsvinding (tijdelijk) onmogelijk. In een oorlog worden veel soldaten monsters, verkrachters, mishandelen vrouwen uit frustraties en machtswellust. Ook iedere soldaat is geboren uit een moederschoot.<sup>17</sup> Talloze boeken zijn geschreven over macht en verborgen machten. (Goebbels, e.a.)

---

<sup>15</sup> Enkele saillante casussen zijn: met betrekking tot een toegewezen wraking, 237154/KG ZA 11-706, een vervalst arrest, HD 200.103.021/01, met inbrengen van vervalste processtukken en vervolgens weer laten verdwijnen; het ontkennen van het bestaan van geldend procesrecht in de civiele rechtspraak, C/09/506099/HA ZA 16-234.....

<sup>16</sup> Het boek '1984' is een *dystopische toekomstroman* van de Britse schrijver George Orwell, grotendeels geschreven in 1948 en gepubliceerd in 1949. Orwell presenteert in dit boek zijn visie op de *westerse wereld* anno 1984, waarin de enkeling ten onder gaat in een volkomen kansloze strijd tegen een *totalitair* bewind. Het is een waarschuwing tegen *totalitaire regimes*, zoals nazi-Duitsland dat net verslagen was en Stalins Sovjet-Unie. (Wikipedia)

<sup>17</sup> *Lof der Zotheid* van Desiderius Erasmus



Stichting Hollandpromote.com

Juridische Advisering, Mediation en Uitgever van het tijdschrift eJNR, ISSN 1871

*De geschiedenis bewijst: macht, geld en vrouwen (mannen) zijn een onverbreekelijke cyclus van oorzaak en gevolg.*

De overwinnaar schrijft de geschiedenis als waarheid en kan daarmee gehele generaties beïnvloeden om eigen posities en standpunten te bevestigen vanaf de geboorte, zoals nu in Noord Korea weer wordt bewezen. Machthebbers gaan altijd voorbij aan natuurwetten met alle daaraan verbonden consequenties. In de katholieke kerk bestaat het verplichte celibaat alsof natuurwetten kunnen worden beheerst en genegeerd. Tot op de dag van vandaag wordt de mens gemanipuleerd met angst, zondebesef en schuldgevoelens.

*De Borgia's (1431-1503), : Het Vaticaan als bordeel<sup>18</sup>*

Het beheersen van de media, informatie- en geldstromen zijn voor machthebbers van levensbelang voor hun voortbestaan, tegelijkertijd creëren ze voor hun medebewoners een hel op aarde. Ecce homo: wie is de mens in essentie, alleen lichaam? dat is tekort; de mens is meer dan alleen zijn lichaam. Is de mens zijn eigen schepper van gedachten en zijn gevoel?

Hoeveel machthebbers en dictators voldoen aan de karakteristieken van een psychopaat<sup>19</sup>. Uiteindelijk creëren alle machthebbers hun eigen ondergang door ieder vorm van feedback te elimineren.<sup>20</sup> Alleen de tijdconstante varieert van enkele jaren tot eeuwen.

## 18. DE LEUGEN ALS WAARHEID

*Het leven kan alleen achterwaarts begrepen worden, maar het moet voorwaarts worden geleefd. Søren Kierkegaard, Die Tagesbücher, 1843-1855*

Dag en dagelijks wordt de leugen aangetroffen in de rechtspraak, het bedrijfsleven en de politiek.<sup>21</sup> Alleen door het geven van voortdurende *feedback*, kan het systeem stabiel worden gehouden en kunnen in het proces verbeteringen bereikt worden.<sup>22</sup> We definiëren de leugen als het tegenovergestelde van de waarheid met als voorwaarde, dat de kans op het spreken van de waarheid of het niet spreken van de waarheid of

---

<sup>18</sup> Vrij naar Wikipedia

<sup>19</sup> De Canadese psycholoog Robert Hare ontwikkelde de *Psychopathy Checklist Revised (PCL-R)*. Deze checklist wordt wereldwijd gebruikt om psychopaten te herkennen. De checklist vat de 20 belangrijkste eigenschappen van psychopaten samen.

<sup>20</sup> Nu Donald Trump

<sup>21</sup> " I think the reason George Bush stumbles, ends sentences midway through to jump to another thought, rattles off non-sequiturs, and makes up words, is that George Bush is breaking under the strain of lying almost all the time about almost everything"; *Why Bush Can't Talk: It's not the drug, and it's not senility; Inland, August 24, 2006; <http://www.netscape.com/viewstory/>*

<sup>22</sup> Zie A.F.P. van Putten, *Introductie van het ISO 9000 kwaliteitsmanagement systeem in de Nederlandse rechtspraak.*, eJNR, 2005



anders gezegd, de bewering juist is en de kans op de bewering dat ze niet juist is, is altijd de zekere gebeurtenis, dus 100%.

In algemene zin is de leugen een uitspraak, die bewust niet in overeenstemming is met de kennis of de mening die men omtrent de werkelijkheid heeft. De leugen is per definitie het tegenovergestelde van de waarheid, daar zij wederzijds elkaar uitsluitende beweringen zijn omtrent een gegeven gebeurtenis. Sinds Aristoteles, is de leugen als fenomeen in vele geschriften omschreven<sup>23</sup>. In algemene zin wordt de leugen hier gedefinieerd als een uitspraak die bewust niet in overeenstemming is met de kennis of de mening die omtrent de werkelijkheid bestaat. Met de leugen wordt dan ook elke tegenstrijdigheid bedoeld tussen wat gedacht wordt en wat gezegd wordt. Bedrog en meened vallen dus onder de categorie leugens.

In deze definitie is precies opgesloten, dat gegeven een bepaalde gebeurtenis, een persoon met betrekking tot die gebeurtenis de bewering "A" kan **doen** en de bewering "niet A", kan **denken**. Daar beide beweringen elkaar wederzijds uitsluiten, ontstaat een innerlijk conflict, dat zich kan uiten in fysiek waarneembare verschijnselen, zoals bijvoorbeeld stotteren, blozen, trillen, zweten, extra spierspanning, verhoogde hartslag, enz.<sup>24</sup> van de persoon die de leugen verwoordt. Uiteindelijk resulteert de leugen in een materialisatie, welke desastreuze gevolgen kan hebben voor de persoon zelf, een groep en / of zijn omgeving en kan leiden tot paranoia.

Uit diverse studies blijkt, dat het voortdurend liegen, ontkennen en verdraaien van feiten leidt tot desintegratie van het denken en derhalve van de persoonlijkheidsstructuur zelf. Deze handelwijze (het liegen) brengt dan ook een vorm van vervreemding van de werkelijkheid met zich mee, dat ook kan leiden tot suïcidaal gedrag. De leugen is strijdig met de waarachtigheid van de menselijke persoon, die desintegreert door zijn innerlijke en uiterlijke conflict waarmee de leugen gepaard gaat.<sup>25</sup> Uiteindelijk kan dit gedrag leiden tot een volledige pathologisch handelen van de persoon zelf, zoals bij notoire leugenaars.

De leugen kent duizend gezichten. Op soms onnavolgbare wijze kan gelogen worden. Voorbeelden zijn het creëren van nieuwe "feiten en omstandigheden", het manipuleren van feiten en bewijsmiddelen, het vervalsen en omkeren van de bewijslast. Het verwijderen en vernietigen van bewijsmateriaal, drogredeneringen, enz., enz. Halve waarheden, gedeeltelijke waarheden, talloos zijn de variaties, waarmee de waarheid en de ware toedracht geweld wordt aangedaan. Elke keer dient onderzocht te worden de essentie en de betrouwbaarheid van de bewering. Wat zijn de persoonsgebonden

---

<sup>23</sup> Zie de leugen in de ethiek van Aristoteles, Augustinus, H. Schrifft, Thomas van Aquino, Kant, Fichte, en vele anderen.

<sup>24</sup> Hierop is de befaamde leugendetector gebaseerd, welke echter niet de betrouwbaarheid kan leveren die men zou mogen verwachten, daar ook andere niet te elimineren factoren een rol kunnen spelen. Zie bijvoorbeeld, *Het hart van de zaak*, psychologie van het recht; Koppen, Hessing, Crombach, uitg. Gouda Quint, 1997.

<sup>25</sup> Zie de leugen in de ethiek van Aristoteles, Augustinus, H. Schrifft, Thomas van Aquino, Kant, Fichte, en vele anderen.



Stichting Hollandpromote.com

Juridische Advisering, Mediation en Uitgever van het tijdschrift eJNR, ISSN 1871

parameters, wat zijn de object gebonden parameters. Wat zijn de tegenstrijdigheden? Vanzelfsprekend kunnen beweringen onjuist zijn, zonder dat er sprake is van een leugen. De bewering voldoet dan niet aan de boven gestelde definitie. Inmiddels is de wereld ziek van leugens.

## 19. CONCLUSIE

*Laat liever het recht stromen als water, en de gerechtigheid als een altijd voortvloeiende beek. **Amos 5:24** NBV*

*Wees liever eerlijk en rechtvaardig. Zorg voor eerlijke rechtspraak, rechtspraak waarop de mensen kunnen vertrouwen zoals je vertrouwt op een beek die nooit droogstaat. **Amos 5:24**, **BB***

Binnen alle genoemde disciplines is het streven naar macht, het zoeken naar de waarheid en de zin van het bestaan een onuitputtelijke strijd. Hoe vaak wordt de waarheid in organisaties, in religies, in de rechtspraak, in de media niet vervloekt, verbannen, verketterd, ontkend en verkracht, omdat belangen prevaleren. Wetten, voorschriften en gedragsregels worden buiten werking gesteld vaak met -soms verborgen - grof machtsmisbruik en geweld. Klokkenluiders dienen geliquideerd te worden.

Bij uitstek wordt ook religie misbruikt door schuld - en angstgevoelens aan te wakkeren en daarmee misdaden te rechtvaardigen en de 'bemindde gelovigen' te manipuleren. De huidige wereld met al zijn onrecht en machtsmisbruik is onheilspellend geworden. Extrapolerend kan de uitkomst slechts leiden tot oorlog en verval, tenzij er toch een uitdagend perspectief bestaat en gebruikt wordt.....

In hun strijd voor de waarheid en recht zijn klokkenluiders en boodschappers van de waarheid in veel gevallen tot maatschappelijk ondergang gedoemd! Toch zijn er steeds weer mensen die opstaan en vechten voor een stukje rechtvaardigheid.

Dankbetuiging aan een ieder die met zijn kritische opmerkingen heeft bijgedragen aan de verbetering van dit artikel.

© Augustus 2017